

Учебная дисциплина: «Основы проектной и исследовательской деятельности»

Группа: 13ПК

Дата проведения урока: 22.04.2020 г.

Тема урока: «Критерии оценки проектной работы»

Задание:

Уважаемые обучающиеся!

1. Запишите в рабочую тетрадь тему урока.
2. Перепишите таблицу в тетрадь.
3. Внимательно изучите критерии, чтобы успешно подготовить свой проект.
4. Пройдите по ссылке и посмотрите видео-урок №6 «Основы проектной деятельности», где ваши ровесники в доступной форме объясняют тему «Как достичь цели проекта»

Ссылка к уроку <https://www.youtube.com/watch?v=pmx0rEIQEjg>

Домашнее задание

1. К следующему уроку написать введение к своему проекту, оформить четыре слайда своей презентации, учитывая требования к составлению презентаций:
 - 1) Титульный слайд;
 - 2) Слайд с информацией о себе;
 - 3) Слайд с указанием актуальности выбранной темы;
 - 4) Слайд с указанием цели проекта;
 - 5) Слайд с поставленными задачами.

Выполненное задание (написанное ВВЕДЕНИЕ) отправляйте на электронную почту преподавателя exbkb0t16@mail.ru

Критерии оценки проектной работы

Показатели	Градация	Баллы
1. Соответствие требованиям к оформлению работ участников окружной НПК.	Оформление работы полностью соответствует требованиям	2
	Оформление работы не полностью соответствует требованиям	1
	Оформление работы не соответствует требованиям	0
2. Обоснованность темы проекта – целесообразность аргументов, подтверждающих актуальность темы проекта	обоснована; аргументы целесообразны	2
	обоснована; целесообразна часть аргументов	1
	не обоснована; часть аргументов отсутствуют	0
3. Конкретность , ясность формулировки цели, задач, а также их соответствие теме проекта	конкретны, ясны, соответствуют	2
	неконкретны, неясны или не соответствуют	1
	цель и задачи не поставлены явно нецелесообразна или отсутствует	0
4. Теоретическая и практическая значимость обзора – представлена и обоснована модель объекта, показаны её недостатки	модель полная и обоснованная	2
	модель неполная и слабо обоснованная	1
	модель объекта отсутствует	0
5. Обоснованность методик доказана логически и/или ссылкой на авторитеты и/или приведением фактов	применение методик обосновано	2
	методики обоснованы недостаточно	1
	методики не обоснованы	0
6. Доступность методик для самостоятельного выполнения автором проекта (учащимся или учащимися)	выполнимы самостоятельно	2
	выполнимы под наблюдением специалиста	1
	выполнимы только специалистом	0
7. Логичность и обоснованность эксперимента (наблюдения), обусловленность логикой изучения объекта	эксперимент логичен и обоснован	2
	встречаются отдельные неувязки	1
	эксперимент не логичен и не обоснован	0
8. Наглядность (многообразие способов) представления результатов – графики, гистограммы, схемы, фото	использованы все возможные способы	2
	использована часть способов	1
	использован только один способ	0
9. Дискуссионность (полемичность) обсуждения полученных результатов с разных точек зрения, позиций	приводятся и обсуждаются разные позиции	2
	разные позиции приводятся без обсуждения	1
	приводится и обсуждается одна позиция	0
10. Оригинальность позиции автора –	позиция автора полностью оригинальна	2

наличия собственной позиции, методов решения задачи, исследования, точки зрения на полученные результаты, выводов	автор усовершенствует позицию другого исследователя	1
	используются традиционные методы решения	0
11. Новизна решаемой задачи	поставлена новая задача	2
	задача имеет элементы новизны	1
	задача известна давно	0
12. Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач; оценивание выдвинутой гипотезы	соответствуют; гипотеза оценивается	2
	частично; гипотеза только упоминается	1
	не соответствуют; гипотеза не оценивается	0
13. Уровень проработанности исследования, решения задачи	задача решена полностью и подробно с выполнением всех необходимых элементов исследования	2
	недостаточный уровень проработанности решения	1
	решение не может рассматриваться как удовлетворительное	0
14. Достоверность результатов	результаты достоверны	2
	не все результаты достоверны	1
	результаты недостоверны	0
15. Конкретность выводов и уровень обобщения – отсутствие рассуждений, частных мест, ссылок на других	выводы конкретны	2
	отдельные выводы неконкретны	1
	выводы неконкретны	0
Итого сумма баллов		

Максимальное количество баллов за рукопись научно-исследовательской работы (проекта) – **30 баллов**